



Алгоритм выбора лучшего решения

Поиск судебной практики в нетипичных ситуациях с помощью специальных возможностей СПС КонсультантПлюс

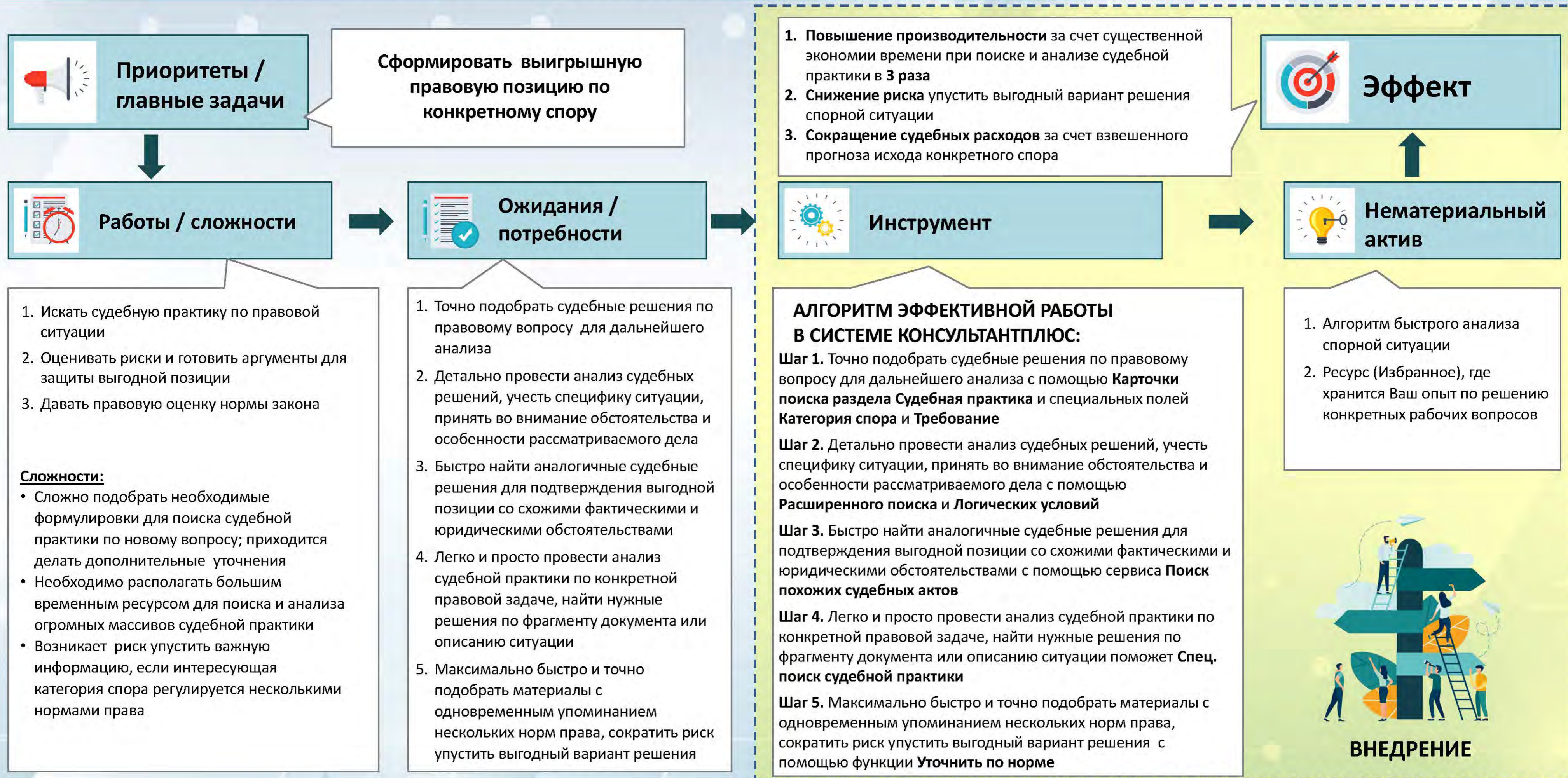


В работе юриста нередко возникает необходимость анализировать и разрешать нестандартные ситуации, с которыми он ранее не сталкивался. В этих случаях положение усложняется отсутствием готовой аналитики и сложившейся судебной практики.

Дополнительную сложность добавляет то, что необходимо среди тысяч судебных решений найти идентичное дело, возможно единственное.

Алгоритм, в основе которого лежат реальные ситуации наших клиентов, поможет понять, как они на практике справляются с такой ситуацией.

Поиск судебной практики в нетипичных ситуациях с помощью специальных возможностей СПС КонсультантПлюс





Шаг 1. Максимально точно подобрать судебные решения по правовому вопросу для дальнейшего анализа с помощью Карточки поиска раздела Судебная практика и специальных полей Категория спора и Требование

КонсультантПлюс
Профиль: Юрист

Выбираем профиль Юрист

Карточка поиска: Законодательство Судебная практика

ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!
Расширенная Карточка поиска раздела Судебная практика за минимальное время **дает максимально точный и полный список судебных решений под ситуацию в соответствии с выбранной категорией спора, заявленными требованиями (в том числе встречными) и результатом рассмотрения дела**

Ситуация 1. Сторонами был заключен договор аренды нежилого помещения. На дату окончания срока договора оказалось, что состояние помещений существенно хуже того состояния, в котором они передавались в аренду. Арендодатель (истец) полагает, что ухудшение состояния помещений не может быть отнесено к категории естественного (нормального) износа и требует с Арендатора (ответчика) взыскания стоимости восстановительного ремонта. Необходимо по заявленным иском требованиям максимально точно подобрать судебные решения по правовому вопросу для дальнейшего анализа.

1
В один клик переходим в Карточку поиска раздела Судебная практика

Законодательство Судебная практика Другие разделы

Поиск по ситуации

Категория спора: Аренда или субаренда зданий и сооружений (в т.ч. помещений)

Требования: Требования арендодателя
О взыскании реального ущерба (убытков, расходов), в т.ч. стоимости восстановительного ремонта

Результат рассмотрения **NEW**

Текст документа

Исковые требования удовлетворены полностью
 Исковые требования удовлетворены частично
 В удовлетворении исковых требований отказано

Проводим дальнейший поиск судебных решений в зависимости от результата их рассмотрения



Выберите категорию спора

Подведомственность спора: Арбитражные суды Суды общей юрисдикции

аренда

В первую очередь выбираем необходимую Категорию спора

Раздел	Категория
Споры по отдельным видам договоров	Аренда или субаренда зданий и сооружений (в т.ч. помещений)
Земельные споры	Аренда или субаренда земли
Дела в связи с привлечением к административной ответственности	Аренда или субаренда транспортных средств (ТС)

ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!
Результат рассмотрения дела поможет по исходу спора понять, как складывается судебная практика по конкретной правовой проблеме. В результате формируется точное понимание всех обстоятельств дела для выработки выгодной позиции

Выберите требования

Категория спора: Аренда или субаренда зданий и сооружений (в т.ч. помещений)

ремонт

Требования как арендатора, так и арендодателя подстроились под выбранную категорию спора. В соответствии с ситуацией – выбираем «Взыскание стоимости восстановительного ремонта»

Раздел	Требования
Требования арендодателя	<input type="checkbox"/> О взыскании реального ущерба (убытков, расходов), в т.ч. стоимости восстановительного ремонта
Требования арендатора (субарендатора)	



Шаг 2. Детально провести анализ судебных решений, учесть специфику ситуации, принять во внимание обстоятельства и особенности рассматриваемого дела с помощью **Расширенного поиска** и **Логических условий**

Поиск по ситуации

Категория спора: Аренда или субаренда зданий и сооружений (в т.ч. помещений)

Требования: Требования арендодателя
О взыскании реального ущерба (убытков, расходов), в т.ч. стоимости восстановительн

Результат рассмотрения **NEW**

Текст документа: нормальный износ \или естественный износ

Название документа

Карточка поиска позволяет сразу же учесть и специфику конкретной ситуации, уточнив запрос по **Названию** или **Тексту документа**



ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!

Для достижения **максимально точных, релевантных результатов поиска** необходимо использовать логические условия \и, \или, \кроме в полях свободного заполнения (Текст и Название) в **Карточке поиска**. Их применение поможет сэкономить время и повысить эффективность поиска **только** необходимой информации

Текст документа
нормальный износ \или естественный износ

Категория спора (арбитражные суды)
Аренда или субаренда зданий и сооружений

Требования
О взыскании реального ущерба (убытков,

Арбитражный суд Московского округа [1177] Уточнить по реквизитам Сортировка: По со

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.02.2024 N Ф05-35772/2023 по делу N А40-249519/2022
Требование: О взыскании убытков, неосновательного обогащения по договору аренды помещения.
Обстоятельства: Арендатор указывает, что незаконные действия арендодателя повлекли для арендатора возникновение вынужденных затрат и убытков, а у арендодателя возникло обогащение за счет арендатора.
Встречное требование: О взыскании ущерба, расходов на оценку.
Решение: 1) В удовлетворении основного требования отказано, поскольку договор прекратился, у арендатора возникла обязанность вернуть помещение; 2) В удовлетворении встречного требования отказано, поскольку при прекращении договора аренды арендатор возвратил имущество в том состоянии, в котором его получил, с учетом **нормального износа** и в состоянии, обусловленном договором аренды.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.01.2024 N Ф05-34794/2023 по делу N А40-281838/2022
Требование: О взыскании убытков.
Обстоятельства: Арендодатель ссылается на то, что после возврата арендованных помещений было выявлено, что в период нахождения помещений в аренде возникли повреждения, которые не являются следствием их **естественного износа**, помещения возвращены арендодателю с недостатками.
Встречное требование: О взыскании обеспечительных платежей по договорам аренды.
Решение: 1) Основное требование удовлетворено, поскольку арендодателем доказаны виновные действия арендатора, а также причинно-следственная связь между его действиями и возникшими у арендодателя убытками; 2) В удовлетворении встречного требования отказано, поскольку арендодатель вправе использовать обеспечительный платеж в счет возмещения убытков.

Введенная фраза – устойчивое словосочетание, меняем соответствующий параметр



Экспертные аннотации к судебным решениям позволяют быстро определить суть судебного решения. Нет необходимости открывать каждый документ

Поиск по полю «Текст документа»

Основной поиск **Расширенный поиск**

(нормальный \или естественный) износ

Примеры: компенсация за неиспользованный отпуск * срок использования НМА (нормы \или размеры) возмещения расходов по найму помещения

Близость слов: как словосочетание в абзаце в пределах документа в пределах слов в абзаце

Окончание: с любым окончанием точно как в запросе

Использовать: словарь синонимов связь разных частей речи

Для поиска слов, расположенных подряд, используйте кавычки: "аренда зданий" ЕНВД
Для поиска по началу слова используйте символ *: соц* вычет НДФЛ
Для задания сложных выражений используйте скобки и логические операции: \И, \ИЛИ, \РЯДОМ, \КРОМЕ

ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!

Возможности **Расширенного поиска** помогут **учесть специфику ситуации** и **подобрать из тысяч судебных решений только те документы, которые максимально соответствуют запросу**



Шаг 3. Быстро найти аналогичные судебные решения для подтверждения выгодной позиции со схожими фактическими и юридическими обстоятельствами с помощью сервиса Поиск Инструменты шага: Похожие судебные акты

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.01.2024 N Ф05-34794/2023 по делу N А40-281838/2022
 Требование: О взыскании убытков.
 Обстоятельства: Арендодатель ссылается на то, что после возврата арендованных помещений было выявлено, что в период нахождения помещений в аренде возникли повреждения, которые не являются следствием их **естественного износа**, помещения возвращены арендодателю с недостатками.
 Встречное требование: О взыскании обеспечительных платежей по договорам аренды.
 Решение: 1) Основное требование удовлетворено, поскольку арендодателем доказаны виновные действия арендатора, а также причинно-следственная связь между его действиями и возникшими у арендодателя убытками; 2) В удовлетворении встречного требования отказано, поскольку арендодатель вправе использовать обеспечительный платеж в счет возмещения убытков.

Начинаем анализ судебных решений с нужного округа

- Судебная практика
- [-] Арбитражные суды
 - [-] Арбитражные суды округов 89
 - Арбитражный суд Волго-Вятского округа 3
 - Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа 2
 - Арбитражный суд Дальневосточного округа 1
 - Арбитражный суд Западно-Сибирского округа 5
 - Арбитражный суд Московского округа 41
 - Арбитражный суд Поволжского округа 5
 - Арбитражный суд Северо-Западного округа 15
 - Арбитражный суд Северо-Кавказского округа 6
 - Арбитражный суд Уральского округа 7

- [-] Постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.08.2024 N Ф05-15254/2024 по делу N А40-198528/2023
 Требование: О взыскании убытков по договору аренды.
 Обстоятельства: Между сторонами был заключен договор аренды нежилого помещения, истец указывает, что договор расторгнут, подписан акт возврата нежилого помещения, в соответствии с которым объекту требуется ремонт, однако ответчик ремонт не произвел, как и не произвел оплату стоимости восстановительного ремонта помещения.
 Решение: Требование удовлетворено, поскольку факт причинения убытков подтвержден.
- [-] Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.07.2024 N Ф05-12558/2024 по делу N А41-55276/2023
 Требование: О возмещении ущерба.
 Обстоятельства: Арендодатель ссылается на причинение ущерба из-за осуществления арендатором несогласованной перепланировки (переустройства) переданных во владение помещений.
 Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку акты, фиксирующие повреждения помещений, составлены арендодателем в одностороннем порядке и без извещения арендатора, к актам не приложены материалы фото-, видеофиксации нарушений, допущенных арендатором.

Откроем судебное решение, которое соответствует заявленным требованиям



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
 от 30 января 2024 г. по делу N А40-281838/2022

- См. также:
- История рассмотрения дела
 - Похожие судебные акты
 - Перспективы и риски арбитражных споров в этой категории

Воспользуемся сервисом Похожие судебные акты



Ваша оценка улучшит сервис.
 Насколько этот документ похож на

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.09.2022 N Ф05-23753/2022 по делу N А40-260829/2021

- Документ похож
- Документ в целом похож, но имеет отдельные существенные отличия
- Документ не похож

Перечень Похожих судебных решений формируется автоматически на основе технологии машинного обучения. Ваша оценка крайне важна

Клиентский опыт!
 Наши клиенты отмечают, что теперь нет необходимости делать подборки схожих судебных решений вручную. Достаточно воспользоваться сервисом Похожие судебные акты и можно сосредоточиться на анализе судебной практики

ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!
 С помощью сервиса Похожие судебные акты система подбирает судебную практику, аналогичную выбранному решению. Сделать это можно в один клик – экономия вашего времени!





Шаг 4.1. Легко и просто провести анализ судебной практики по конкретной правовой задаче, найти нужные решения по фрагменту документа или описанию ситуации поможет Спец. поиск судебной практики

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО
от 20 июля 2021 г. N 03-03-06/1/57946

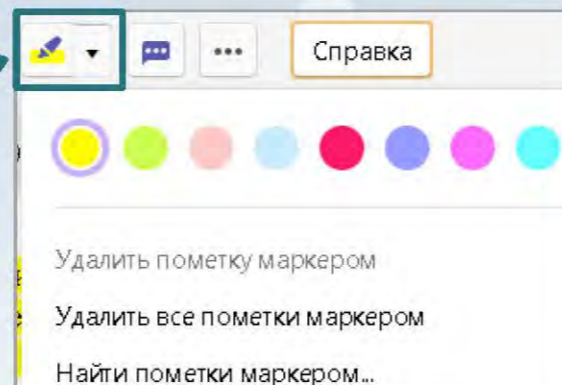
В соответствии с **пунктом 1 статьи 252** Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс) **в целях налогообложения прибыли организаций расходами признаются экономически оправданные и документально подтвержденные затраты**, произведенные для осуществления деятельности, направленной на получение дохода. Расходы, не соответствующие указанным требованиям, согласно **пункту 49 статьи 270** Налогового кодекса, в целях налогообложения прибыли организаций не учитываются.

Согласно **пункту 9 статьи 255** Налогового кодекса к расходам на оплату труда в целях главы 25 "Налог на прибыль организаций" Налогового кодекса относятся, в частности, начисления увольняемым работникам, в том числе в связи с реорганизацией или ликвидацией налогоплательщика, сокращением численности или штата работников налогоплательщика. В целях настоящего пункта начислениями увольняемым работникам признаются, в частности, выходные пособия, производимые работодателем при прекращении трудового договора, **предусмотренные трудовыми договорами и (или) отдельными соглашениями сторон трудового договора, в том числе соглашениями о расторжении трудового договора, а также коллективными договорами, соглашениями и локальными нормативными актами, содержащими нормы трудового права.**

Таким образом, выплата, производимая при увольнении сотрудника организации на основании соглашения о расторжении трудового договора, установленная в соответствии с **Трудовым кодексом**, может быть учтена в составе расходов на оплату труда, уменьшающих налоговую базу по налогу на прибыль организаций, если такая выплата предусмотрена трудовым или коллективным договором, дополнительным соглашением к трудовому договору либо соглашением о расторжении трудового договора, при условии соблюдения критериев **статьи 252** Налогового кодекса.

При этом согласно **Обзору** судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016), утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 декабря 2016 г., для признания денежной суммы, выплаченной работнику в связи с расторжением трудового договора по соглашению сторон, расходами в целях исчисления налога на прибыль организаций необходимо, чтобы такая выплата являлась экономически обоснованной. При значительном размере этой суммы и ее явном несоответствии обстоятельствам, характеризующим трудовую деятельность работника, на налогоплательщике лежит бремя раскрытия доказательств, обосновывающих природу произведенной выплаты и ее экономическую оправданность.

Выделяем важное с помощью Маркеров в КонсультантПлюс



В КонсультантПлюс находим Письмо Минфина, на которые ссылались налоговые органы, анализируем его

СИТУАЦИЯ 2: При увольнении по соглашению сторон работнику было выплачено выходное пособие. Организация учла сумму в целях налогообложения прибыли в расходах на оплату труда. Но у налоговых органов возникли сомнения в экономической обоснованности таких расходов и, ссылаясь на [Письмо Минфина России от 20.07.2021 N 03-03-06/1/57946](#), был сделан вывод о неправомерности включения обществом в состав расходов, уменьшающих базу по налогу на прибыль, размера пособия. Был начислен налог, пени и штраф. Для защиты своих прав организация планирует обратиться в суд для признания недействительным решения ФНС. Необходимо легко и просто провести анализ судебной практики по конкретной правовой задаче, найти нужные решения по фрагменту документа или описанию ситуации.

Копируем ключевой текст письма Минфина и переходим со Стартовой страницы в Спец. поиск судебной практики

Спец. поиск судебной практики **NEW**



ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!
Маркеры позволяют вернуться к значимым акцентам проведенного ранее анализа документа, быстро сфокусироваться на важных аспектах правового вопроса – исключен риск упустить важное!

Сервис «Специальный поиск судебной практики» ищет судебные акты по тексту или фрагменту искового заявления, претензии, решения госоргана, других документов или просто по описанию ситуации. Вы получите судебные решения, наиболее соответствующие обстоятельствам, изложенным в тексте.

Пожалуйста, учитывайте, что [параметры работы сервиса](#) могут быть изменены.

Скопируйте и вставьте сюда текст либо опишите ситуацию своими словами. Чем подробнее вы изложите обстоятельства, тем точнее получится подборка.
Далее выберите, какие решения искать: арбитражных судов или судов общей юрисдикции.

Найти акты арбитражных судов Найти акты судов общей юрисдикции



Шаг 4.2. Легко и просто провести анализ судебной практики по конкретной правовой задаче, найти нужные решения по фрагменту документа или описанию ситуации поможет Спец. поиск судебной практики

Сервис «Специальный поиск судебной практики» ищет судебные акты по тексту или фрагменту претензии, решения госоргана, других документов или просто по описанию ситуации. Вы получите наиболее соответствующие обстоятельствам, изложенным в тексте.

Пожалуйста, учитывайте, что [параметры работы сервиса](#) могут быть изменены.

Фрагмент текста из письма Минфина вставляем в Спец. поиск судебной практики

В соответствии со статьей 78 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - Трудовой кодекс) трудовой договор может быть расторгнут в любое время по соглашению сторон трудового договора. Согласно статье 57 Трудового кодекса, если при заключении трудового договора в него не были включены какие-либо условия, эти условия могут быть определены отдельным приложением к трудовому договору либо отдельным соглашением сторон, заключаемым в письменной форме, которые являются неотъемлемой частью трудового договора. Таким образом, выплата, производимая при увольнении сотрудника организации на основании соглашения о расторжении трудового договора, установленная в соответствии с Трудовым кодексом, может быть учтена в составе расходов на оплату труда, уменьшающих налоговую базу по налогу на прибыль организаций, если такая выплата предусмотрена трудовым или коллективным договором, дополнительным соглашением к трудовому договору либо соглашением о расторжении трудового договора, при условии соблюдения критериев статьи 252 Налогового кодекса. При этом согласно Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016), утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 декабря 2016 г., для признания денежной суммы, выплаченной работнику в связи с расторжением трудового договора по соглашению сторон, расходами в целях исчисления налога на прибыль организаций необходимо, чтобы такая выплата являлась экономически обоснованной. При значительном размере этой суммы и ее явном несоответствии обстоятельствам, характеризующим трудовую деятельность работника, на налогоплательщика лежит бремя раскрытия доказательств, обосновывающих природу произведенной выплаты и ее экономическую оправданность.

Найти акты арбитражных судов

Найти акты судов общей юрисдикции

✖ Очистить

Сортировку полученных судебных решений можно поменять, в зависимости от ситуации

Сортировка по релевантности

Сортировка по дате документа

⚠ Сервис в стадии тестирования. Возможны выдачи разной степени точности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс) в целях налогообложения прибыли организаций расходами признаются экономически оправданные и документально подтвержденные затраты, произведенные для осуществления деятельности, направленной на получение дохода. Расходы, не

Акты арбитражных судов

Сортировка по релевантности Сохранить список в файл

2 Решение Арбитражного суда г. Москвы от 28.09.2020 по делу N А40-17700/18-107-866

ООО "СИБУР" (далее - общество, налогоплательщик, заявитель) обратилось в суд к ИФНС России N 27 по г. Москве (далее - инспекция, налоговый орган) с требованием о признании недействительным решения от 19.06.2017 N 13/836 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (далее - решение). Арбитражный суд г. Москвы решением от 27.12.2018, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, отказа в удовлетворении требований в полном объеме. Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 02.08.2019 судебные акты двух инстанций: - в части эпизода по расходам на выплату пособий работникам при увольнении по соглашению сторон в размере не превышающем 4-5 оклада труда отменены, - в части расходов превышающих указанный выше размер оклада труда оставлены без изменения. Кассационная инстанция, отменяя судебные акты, указала в постановлении на следующее: - учитывая положения статей 253, 255 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) в их взаимной

3 Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.03.2019 N Ф05-1688/2019 по делу N А40-132412/2017

Публичное акционерное общество "Северсталь" (далее по тексту также - ПАО "Северсталь", Общество, налогоплательщик (ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков), заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Межрегиональной инспекции Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам N 5 (далее по тексту также - МИ ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам N 5, Инспекция, налоговый орган, ответчик) о признании недействительным решения от 31.10.2016 N 56-15-15/02/19/1230 "О привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения" в части п. 2.2.2, подп. 1, 2 п. 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5, 2.2.7 и 2.2.8. Решением Арбитражного суда города Москвы от 01 августа 2018 года, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01 ноября 2018 года, в удовлетворении заявления отказано полностью. Не согласившись с принятыми по делу судебными актами в части, заявитель - ПАО "Северсталь" подал в Арбитражный суд

1

2

На основе комплексного анализа Спец. поиск судебной практики в автоматическом режиме подберет релевантную подборку судебных решений – Арбитражных судов или СОЮ, всех инстанций

Для дальнейшей работы с найденными решениями – открываем документ в КонсультантПлюс

Спец. поиск судебной практики построен на принципах машинного обучения. Благодаря этому сервис самообучается и Ваша обратная связь улучшает поиск

ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!
Спец. поиск судебной практики **позволяет не упустить важные и нужные решения при подготовке к судебному разбирательству**, что в разы упрощает работу при формировании выигрышной правовой позиции по конкретному спору

АРБИТРАЖНЫЙ СУД Г. МОСКВЫ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

от 28 сентября 2020 г. по делу N А40-17700/18-107-866

Основная часть решения объявлена 10 июля 2020 года

Текст решения изготовлен 28 сентября 2020 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Ларина М.В., единолично, при протокола секретарем судебного заседания Пацыным В.А., рассмотрев в судебном заседании дело N А40-17700/18-107-866 по заявлению ООО "СИБУР" (ОГРН 1067746612075, 117218, город Москва, улица

Сохранить документ в файл

Открыть документ в системе КонсультантПлюс

Ваша оценка улучшит сервис. Насколько этот документ подходит к вашей ситуации?

Документ подходит к ситуации

Документ не подходит к моей ситуации



Шаг 5.1. Максимально быстро и точно подобрать материалы с одновременным упоминанием нескольких норм права, сократить риск упустить выгодный вариант решения с помощью функции **Уточнить по норме**

Гражданский кодекс, часть 2 (статьи 454 - 1109)

Открываем Гражданский кодекс, находим первую норму – ст. 719 ГК

Статья 719. Неисполнение заказчиком встречных обязанностей по договору подряда

Первый шаг – запросим **Дополнительную информацию** к изучаемой норме права

Судебной практике (высшие суды и арбитражные суды округов) по

1. Подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или

СИТУАЦИЯ 3: Заказчик нарушает условия договор подряда в части оплаты или внесения платежей, не возместил понесенные подрядчиком расходы (ст. 719. Неисполнение заказчиком встречных обязанностей по договору подряда). По мнению Подрядчика, возникли основания для расторжения договора (по правилам ст. 450 ГК РФ). Необходимо максимально быстро и точно подобрать материалы с одновременным упоминанием нескольких норм права.

ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!
Как результат – благодаря функции **Уточнить по норме** **исключен риск упустить выгодный вариант решения, так как материалы подобраны наиболее точно и быстро!** Вы экономите время за счет отсутствия необходимости изучать «лишние» документы, которые могут подтянуться при работе с поиском по списку



На втором этапе – воспользуемся функцией **Уточнить по норме**

Далее - обратим внимание на подсказки системы и выберем вторую норму права для их пересечения

Доп. информация к разделу

"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996

Статья 719. Неисполнение заказчиком встречных обязанностей по договору

- + Законодательство 208
- + Судебная практика 50887
- + Финансовые и кадровые консультации 69

Поиск в списке

Найти

Правовые позиции высших судов [1:4]

Уточнить по реквизитам

Уточнить по норме

Важнейшая практика по ст. 719 ГК РФ

Важнейшая практика по ст. 719 ГК РФ



Шаг 1 из 2: Выберите документ, упоминающий

Кодексы Законы

- Налоговый кодекс, часть 1 (статья 117 - 119)
- Налоговый кодекс, часть 2 (статьи 143 - 432)
- Гражданский кодекс, часть 1 (статьи 1 - 453)**
- Гражданский кодекс, часть 2 (статьи 454 - 1109)
- Гражданский кодекс, часть 3 (статьи 1110 - 1224)
- Гражданский кодекс, часть 4 (статьи 1225 - 1551)
- Гражданский процессуальный кодекс
- Арбитражный процессуальный кодекс
- Кодекс об административных правонарушениях
- Семейный кодекс
- Жилищный кодекс
- Бюджетный кодекс
- Уголовный кодекс
- Уголовно-процессуальный кодекс
- Уголовно-исполнительный кодекс
- Лесной кодекс
- Воздушный кодекс

Шаг 2 из 2: Выберите норму из оглавления. Для поиска любых упоминаний документа нажмите

450 Найти 1 из 2 Свернуть всё

- Раздел III. Общая часть обязательственного права
 - Подраздел 1. Общие положения об обязательствах
 - Подраздел 2. Общие положения о договоре
 - Глава 27. Понятие и условия договора
 - Глава 28. Заключение договора
 - Глава 29. Изменение и расторжение договора
 - Статья 450. Основания изменения и расторжения договора**



Шаг 5.2. Используем привычные инструменты для работы с судебной практикой – Уточняем подборку документов по дополнительным реквизитам

Поочередно уточняем полученный список документов – по **Дате** и по **ключевым словам**

Используем логическое условие **\кроме** – это возможность пойти от обратного, не просто уточнить по ключевым словам, а наоборот – убрать лишнее

Доп. информация к абзацу

Поиск в списке [Найти]

Искать в найденном

Доп. информация к абзацу → "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. 01.03.2022) → позже 01.03.2022

Московский арбитражный округ [1:229]

Уточнить по реквизитам

Уточнить по норме

Решение Арбитражного суда Московской области от 01.03.2023 по делу N А41-48893/2022	Текст документа	01.03.2023 по делу N А41-48893/2022
Решение Арбитражного суда Московской области от 01.03.2023 по делу N А41-102734/2022	Название документа	01.03.2023 по делу N А41-102734/2022
Решение Арбитражного суда Московской области от 01.03.2023 по делу N А41-93753/2022	Дата	01.03.2023 по делу N А41-93753/2022
Решение Арбитражного суда г. Москвы от 01.03.2023 по делу N А40-248069/22-145-1947	Принявший орган	ИБ "Московский арбитражный округ"
	Вид документа	раздел "Судебная практика"
	Тематика	все разделы
	Судья	
	ИНН/ОГРН	
	Суд первой инстанции	
	Поиск по статусу	
	Когда получен	



Доп. информация к разделу

Поиск в списке \кроме 44-ФЗ

Искать в найденном

Доп. информация к разделу → "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 1-ФЗ (ред. 01.03.2022)

Арбитражный суд Московской области [1:79]

Уточнить по реквизитам

Сортировка

Требование: О расторжении договора, взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами.

Обстоятельства: На основании заключенного сторонами договора на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ истец передал ответчику аванс. Истец в одностороннем порядке отказался от договора в связи с нарушением ответчиком сроков выполнения работ. Истец ссылается на то, что на стороне ответчика образовалось неосновательное обогащение в виде неотработанного аванса.

Решение: Требование частично удовлетворено, поскольку договор расторгнут, работы по второму этапу ответчиком не сданы, основания для удержания суммы неотработанного аванса отсутствуют.

Сохранить в файл

Отменить выделение

Добавить в Избранное...

Добавить весь список в Избранное...

Добавить документы текущей ветки в Избранное...

Поставить/снять с контроля

Удалить из папок



ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!
За одну операцию Вы создаете готовую подборку документов благодаря сохранению в Избранное, в Папки, систематизируете материалы по тематике или задачам, исключаете риск потери данных

Клиентский опыт!
Сохраняя документы в Избранное, наши клиенты накапливают свой опыт по решению конкретных вопросов, надежно сохраняют результаты своей работы, не тратят время на повторный поиск и дополнительно не уточняют статус документа, если он поменяется

Полученную подборку судебной практики сохраняем в Избранное (папки) для дальнейшего анализа

Избранное

Закладки и Документы

Папки

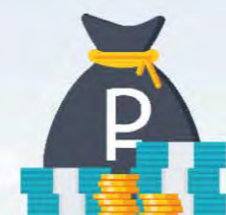
Мои папки

- Контроль ключевых изменений законодательства в сфере образования
- 173-ФЗ О валютном регулировании
- Судебная практика по расторжению договора подряда (79)

Условные обозначения



Безопасность
применения
или принятия
решения



Экономия
денег



Экономия
времени



Разобраться в
незнакомой
или сложной
ситуации



Развитие или
новые
возможности



Неочевидная
полезная
информация



Клиентский
опыт



КонсультантПлюс



PRO.ЭЛКОД