



## Алгоритм выбора лучшего решения

# Поиск судебной практики в нетипичных ситуациях с помощью специальных возможностей СПС КонсультантПлюс

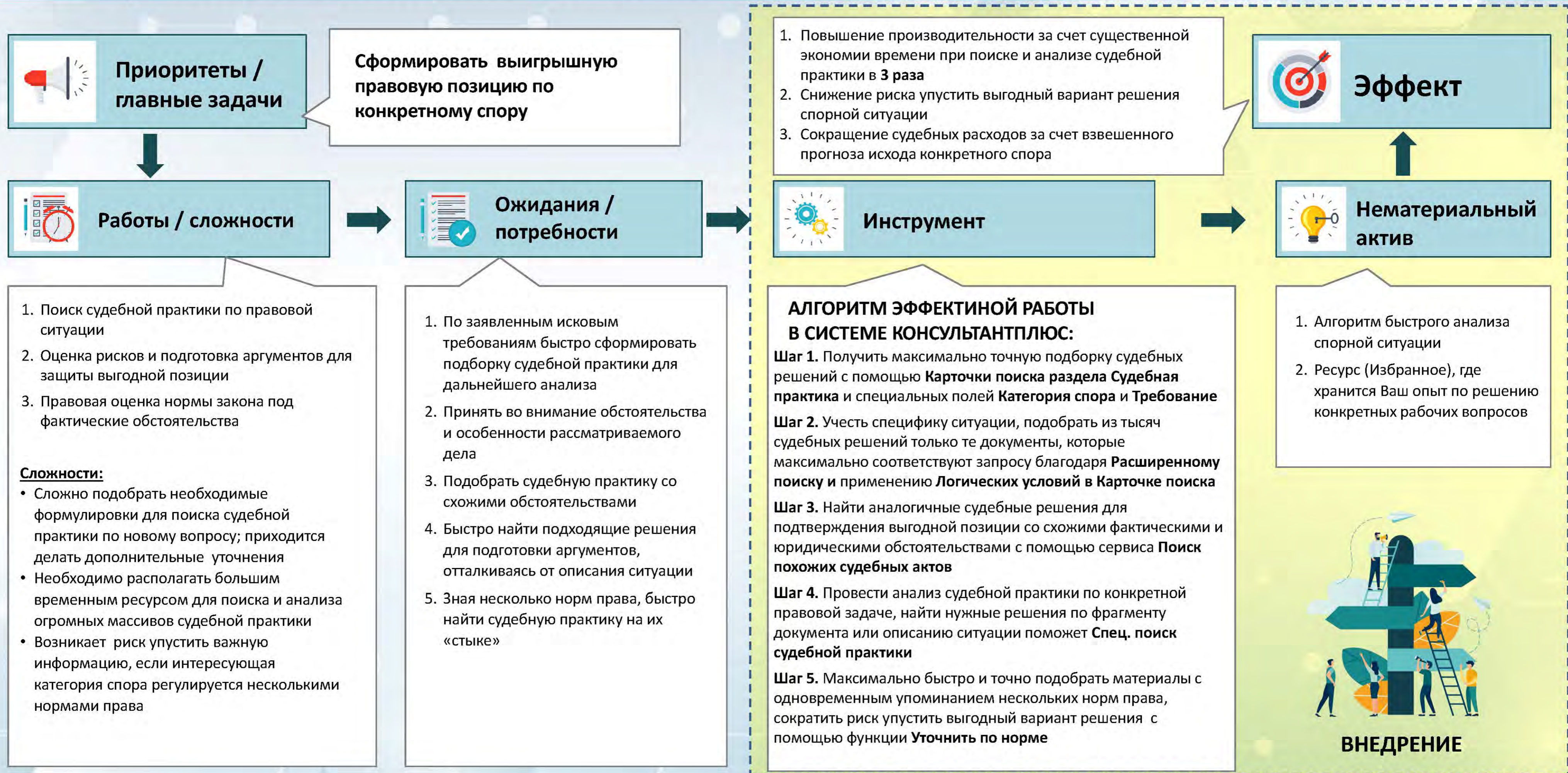


В работе юриста нередко возникает необходимость анализировать и разрешать нестандартные ситуации, с которыми он ранее не сталкивался. В этих случаях положение усложняется отсутствием готовой аналитики и сложившейся судебной практики.

Дополнительную сложность добавляет то, что необходимо среди тысяч судебных решений найти идентичное дело, возможно единственное.

Алгоритм, в основе которого лежат реальные ситуации наших клиентов, поможет понять, как они на практике справляются с такой ситуацией.

# Поиск судебной практики в нетипичных ситуациях с помощью специальных возможностей СПС КонсультантПлюс





# Шаг 1. Получить максимально точную подборку судебных решений с помощью Карточки поиска раздела Судебная практика и специальных полей Категория спора и Требование

Инструменты шага: Карточка поиска (раздел Судебная практика)

**КонсультантПлюс**  
Профиль: Юрист

Выбираем профиль **Юрист**

Карточка поиска: Законодательство | Судебная практика

**ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!**  
Расширенная Карточка поиска раздела Судебная практика за минимальное время **дает максимально точный и полный список судебных решений под ситуацию в соответствии с выбранной категорией спора, заявленными требованиями (в том числе встречными) и результатом рассмотрения дела**

**Ситуация 1.** Сторонами был заключен договор аренды нежилого помещения. На дату окончания срока договора оказалось, что состояние помещений существенно хуже того состояния, в котором они передавались в аренду. Арендодатель (истец) полагает, что ухудшение состояния помещений не может быть отнесено к категории естественного (нормального) износа и требует с Арендатора (ответчика) взыскания стоимости восстановительного ремонта. Необходимо по заявленным исковым требованиям быстро сформировать подборку судебной практики для дальнейшего анализа.

1

В один клик переходим в Карточку поиска раздела Судебная практика

История и сохранённые запросы

Область поиска: Судебная практика

Поиск по ситуации

Категория спора: Аренда или субаренда зданий и сооружений (в т.ч. по...)

Требования: Требования арендодателя  
О взыскании реального ущерба (убытков, расходов)

Результат рассмотрения **NEW**

Исковые требования удовлетворены полностью  
 Исковые требования удовлетворены частично  
 В удовлетворении исковых требований отказано

Проводим дальнейший поиск судебных решений в зависимости от результата их рассмотрения

**ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!**  
Результат рассмотрения дела **поможет по исходу спора понять, как складывается судебная практика по конкретной правовой проблеме.** В результате формируется точное понимание всех обстоятельств дела для выработки выгодной позиции

**Выберите категорию спора**

Подведомственность спора: Арбитражные суды | Суды общей юрисдикции

аренда

Раздел	Категория
Споры по отдельным видам договоров	Аренда или субаренда зданий и сооружений (в т.ч. помещений)
Земельные споры	Аренда или субаренда земли
Дела в связи с привлечением к административной ответственности	Аренда или субаренда транспортных средств (ТС)

В первую очередь выбираем необходимую **Категорию спора**

**Выберите требования**

Категория спора: Аренда или субаренда зданий и сооружений (в т.ч. помещений)

ремонт

Раздел	Требования
Требования арендодателя	<input type="checkbox"/> О взыскании реального ущерба (убытков, расходов), в т.ч. стоимости восстановительного ремонта
Требования арендатора (субарендатора)	

Требования как арендатора, так и арендодателя подстроились под выбранную категорию спора. В соответствии с ситуацией – выбираем «Взыскание стоимости восстановительного ремонта»



## Шаг 2. Учесть специфику ситуации, подобрать из тысяч судебных решений только те документы, которые максимально соответствуют запросу благодаря **Расширенному поиску** и применению **Логических условий** в Карточке поиска

Инструменты шага: Карточка поиска (раздел Судебная практика) → Расширенный поиск → Логические условия

Поиск по ситуации

Категория спора: Аренда или субаренда зданий и сооружений (в т.ч. по  ×  
*Поиск проводится по практике **арбитражных** судов.*

Требования: Требования арендодателя ×  
 взыскании реального ущерба (убытков, расходов)

Результат рассмотрения **NEW**

Текст документа: (нормальный \или естественный) износ ×

Название документа

**Карточка поиска** позволяет сразу же учесть и специфику конкретной ситуации, уточнив запрос по **Названию** или **Тексту** документа



**Клиентский опыт!**  
 Если есть сомнения в выборе ключевых слов наши клиенты используют **Логические условия**. Таким образом, исключается риск, что важная информация упущена, появляется уверенность, что суть вопроса будет изучена до конца и со всех сторон

Поиск по полю «Текст документа»

Основной поиск | **Расширенный поиск**

×

Примеры: компенсация за неиспользованный отпуск \* срок использования НМА (нормы \или размеры) возмещения расходов по найму помещения

Близость слов:  как словосочетание  в абзаце  
 в пределах документа  в пределах  слов  в абзаце

Окончание:  с любым окончанием  точно как в запросе

Использовать:  словарь синонимов  связь разных частей речи

Для поиска слов, расположенных подряд, используйте кавычки: "аренда зданий" ЕНВД  
 Для поиска по началу слова используйте символ \*: соц\* вычет НДФЛ  
 Для задания сложных выражений используйте скобки и логические операции: \И, \ИЛИ, \РЯДОМ, \КРОМЕ

Введенная фраза – устойчивое словосочетание, меняем соответствующий параметр



Категория спора (арбитражные суды)  
 Аренда или субаренда зданий и сооружений

Требования  
 О взыскании реального ущерба (убытков)

Текст документа  
 (нормальный \или естественный) износ

Абитражные суды

- Арбитражные суды округов
  - Арбитражный суд Волго-Вятского округа 54
  - Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа 46
  - Арбитражный суд Дальневосточного округа 42
  - Арбитражный суд Западно-Сибирского округа 92
  - Арбитражный суд Московского округа 147**
  - Арбитражный суд Поволжского округа 67
  - Арбитражный суд Северо-Западного округа 134
  - Арбитражный суд Северо-Кавказского округа 78

Арбитражный суд Московского округа [1,147]

Сортировка: По

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.12.2022 N Ф05-29359/2022 по делу N А40-283009/2021  
 Требование: О взыскании убытков.  
 Обстоятельства: Арендодатель ссылается на повреждение арендатором арендованного помещения.  
 Решение: Требование удовлетворено, так как зафиксированные повреждения помещения не могли возникнуть ввиду **естественного износа**, договором аренды на арендатора возложена обязанность по проведению текущего ремонта помещения, а следовательно, арендатору необходимо было устранять мелкие повреждения во время эксплуатации помещения, перед передачей помещения арендодателю привести его в первоначальное состояние, представленные доказательства подтверждают размер причиненных арендодателю убытков, доказательств возмещения убытков в добровольном порядке арендатором не представлено.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.09.2022 N Ф05-23753/2022 по делу N А40-260829/2021  
 Требование: О взыскании убытков, составляющих стоимость восстановительного ремонта нежилого здания.  
 Обстоятельства: Арендодатель ссылается на неисполнение арендатором обязательства по возврату арендованного имущества в надлежащем состоянии.  
 Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку при прекращении договора аренды арендатор возвратил арендодателю имущество в том состоянии, в котором его получил, с учетом **нормального износа** и в состоянии, обусловленном договором аренды.

**Экспертные аннотации** к судебным решениям позволяют быстро определить суть судебного решения. Нет необходимости открывать каждый документ

**ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!**  
 Такие возможности **Расширенного поиска** помогут **учесть специфику ситуации** и подобрать из тысяч судебных решений только те **документы, которые максимально соответствуют запросу**





# Шаг 3. Найти аналогичные судебные решения для подтверждения выгодной позиции со схожими фактическими и юридическими обстоятельствами с помощью сервиса Поиск похожих судебных актов

Инструменты шага: Похожие судебные акты

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.09.2022 N Ф05-23753/2022 по делу N А40-260829/2021  
 Требование: О взыскании убытков, составляющих стоимость восстановительного ремонта нежилого здания.  
 Обстоятельства: Арендодатель ссылается на неисполнение арендатором обязательства по возврату арендованного имущества в надлежащем состоянии.  
 Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку при прекращении договора аренды арендатор возвратил арендодателю имущество в том состоянии, в котором его получил, с учетом **нормального износа** и в состоянии, обусловленном договором аренды.

## Начинаем анализ судебных решений с нужного округа

- 2021 Требование: О взыскании
- Судебная практика
    - Арбитражные суды
      - Арбитражные суды округов
        - Арбитражный суд Волго-Вятского округа 7
        - Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа 3
        - Арбитражный суд Дальневосточного округа 3
        - Арбитражный суд Западно-Сибирского округа 8
        - Арбитражный суд Московского округа 22**
        - Арбитражный суд Поволжского округа 7
        - Арбитражный суд Северо-Западного округа 14
        - Арбитражный суд Северо-Кавказского округа 7
        - Арбитражный суд Уральского округа 11
        - Арбитражный суд Центрального округа 5

Внимание! Сервис подбора похожих судебных актов находится в стадии экспериментальной разработки. Возможны выдачи разной степени схожести.

Арбитражный суд Московского округа [1:22]

Уточнить по реvizитам

- Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.12.2022 N Ф05-30570/2022 по делу N А41-66174/2021  
 Требование: О взыскании убытков в виде упущенной выгоды.  
 Обстоятельства: Арендодатель ссылается на то, что арендатор произвел несвоевременный возврат арендованного имущества.  
 Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку договор аренды недвижимого имущества с третьим лицом был заключен арендодателем после того, как арендатор возвратил ему арендованное имущество в надлежащем виде после проведения восстановительного ремонта.
- Постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.12.2022 N Ф05-29359/2022 по делу N А40-283009/2021  
 Требование: О взыскании убытков.  
 Обстоятельства: Арендодатель ссылается на повреждение арендатором арендованного помещения.  
 Решение: Требование удовлетворено, так как зафиксированные повреждения помещения не могли возникнуть ввиду естественного износа, договором аренды на арендатора возложена обязанность по проведению текущего ремонта помещения, а следовательно, арендатору необходимо было устранять мелкие повреждения во время эксплуатации помещения, перед передачей помещения арендодателю привести его в первоначальное состояние, представленные доказательства подтверждают размер причиненных арендодателю убытков, доказательств возмещения убытков в добровольном порядке арендатором не представлено.

Откроем судебное решение, которое соответствует заявленным требованиям



### АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 27 сентября 2022 г. по делу N А40-260829/2021

См. также:

- История рассмотрения дела
- Похожие судебные акты (Новинка)**

Воспользуемся сервисом **Похожие судебные акты**



Перечень **Похожих судебных решений** формируется автоматически на основе технологии машинного обучения. Ваша оценка крайне важна

Ваша оценка улучшит сервис. Насколько этот документ похож на Постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.09.2022 N Ф05-23753/2022 по делу N А40-260829/2021

- 😊 Документ похож
- 😐 Документ в целом похож, но имеет отдельные существенные отличия
- 😞 Документ не похож

### Клиентский опыт!

Наши клиенты отмечают, что теперь нет необходимости делать подборки схожих судебных решений вручную. Достаточно воспользоваться сервисом **Похожие судебные акты** и можно сосредоточиться на анализе судебной практики

### ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!

С помощью сервиса **Похожие судебные акты** система **подбирает судебную практику, аналогичную выбранному решению**. Сделать это можно в один клик – экономия вашего времени!





# Шаг 4.1. Провести анализ судебной практики по конкретной правовой задаче, найти нужные решения по фрагменту документа или описанию ситуации поможет Спец. поиск судебной практики

Инструменты шага: Маркеры → Спец. поиск судебной практики

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО  
от 20 июля 2021 г. N 03-03-06/1/57946

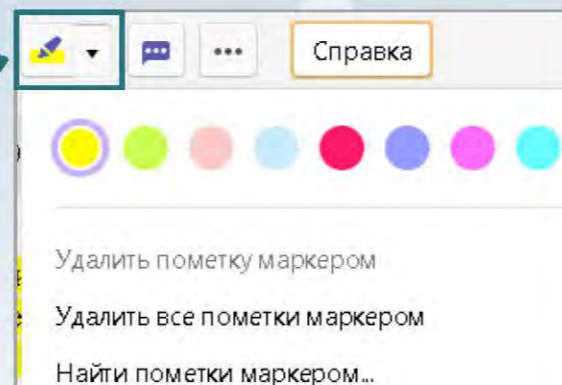
В соответствии с **пунктом 1 статьи 252** Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс) **в целях налогообложения прибыли организаций расходами признаются экономически оправданные и документально подтвержденные затраты, произведенные для осуществления деятельности, направленной на получение дохода. Расходы, не соответствующие указанным требованиям, согласно пункту 49 статьи 270** Налогового кодекса, в целях налогообложения прибыли организаций не учитываются.

Согласно **пункту 9 статьи 255** Налогового кодекса к расходам на оплату труда в целях главы 25 "Налог на прибыль организаций" Налогового кодекса относятся, в частности, начисления увольняемым работникам, в том числе в связи с реорганизацией или ликвидацией налогоплательщика, сокращением численности или штата работников налогоплательщика. В целях настоящего пункта начислениями увольняемым работникам признаются, в частности, выходные пособия, производимые работодателем при прекращении трудового договора, **предусмотренные трудовыми договорами и (или) отдельными соглашениями сторон трудового договора, в том числе соглашениями о расторжении трудового договора, а также коллективными договорами, соглашениями и локальными нормативными актами, содержащими нормы трудового права.**

Таким образом, выплата, производимая при увольнении сотрудника организации на основании соглашения о расторжении трудового договора, установленная в соответствии с **Трудовым кодексом**, может быть учтена в составе расходов на оплату труда, уменьшающих налоговую базу по налогу на прибыль организаций, если такая выплата предусмотрена трудовым или коллективным договором, дополнительным соглашением к трудовому договору либо соглашением о расторжении трудового договора, при условии соблюдения критериев **статьи 252** Налогового кодекса.

При этом согласно **Обзору** судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016), утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 декабря 2016 г., для признания денежной суммы, выплаченной работнику в связи с расторжением трудового договора по соглашению сторон, расходами в целях исчисления налога на прибыль организаций необходимо, чтобы такая выплата являлась экономически обоснованной. При значительном размере этой суммы и ее явном несоответствии обстоятельствам, характеризующим трудовую деятельность работника, на налогоплательщике лежит бремя раскрытия доказательств, обосновывающих природу произведенной выплаты и ее экономическую оправданность.

Выделяем важное с помощью **Маркеров** в КонсультантПлюс



В КонсультантПлюс находим Письмо Минфина, на которые ссылались налоговые органы, анализируем его

**СИТУАЦИЯ 2:** При увольнении по соглашению сторон работнику было выплачено выходное пособие. Организация учла сумму в целях налогообложения прибыли в расходах на оплату труда. Но у налоговых органов возникли сомнения в экономической обоснованности таких расходов и, ссылаясь на [Письмо Минфина России от 20.07.2021 N 03-03-06/1/57946](#), был сделан вывод о неправомерности включения обществом в состав расходов, уменьшающих базу по налогу на прибыль, размера пособия. Был начислен налог, пени и штраф. Для защиты своих прав организация планирует обратиться в суд для признания недействительным решения ФНС. Необходимо быстро найти подходящие решения для подготовки аргументов, отталкиваясь от описания ситуации

Копируем ключевой текст письма Минфина и переходим со Стартовой страницы в Спец. поиск судебной практики

Спец. поиск судебной практики **NEW**



**ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!**  
Используя **Маркеры**, Вы сохраняете анализ документа. При этом **выделенные фрагменты не исчезают** как между сеансами работы в системе, так и при экспорте документа в Word

Сервис «Специальный поиск судебной практики» ищет судебные акты по тексту или фрагменту искового заявления, претензии, решения госоргана, других документов или просто по описанию ситуации. Вы получите судебные решения, наиболее соответствующие обстоятельствам, изложенным в тексте.

Пожалуйста, учитывайте, что [параметры работы сервиса](#) могут быть изменены.

Скопируйте и вставьте сюда текст либо опишите ситуацию своими словами. Чем подробнее вы изложите обстоятельства, тем точнее получится подборка.  
Далее выберите, какие решения искать: арбитражных судов или судов общей юрисдикции.

Найти акты арбитражных судов      Найти акты судов общей юрисдикции



## Шаг 4.2. Провести анализ судебной практики по конкретной правовой задаче, найти нужные решения по фрагменту документа или описанию ситуации поможет Спец. поиск судебной практики

Инструменты шага: Спец. поиск судебной практики

Сервис «Специальный поиск судебной практики» ищет судебные акты по тексту или фрагменту претензии, решения госоргана, других документов или просто по описанию ситуации. Вы получите наиболее соответствующие обстоятельствам, изложенным в тексте.

Пожалуйста, учитывайте, что [параметры работы сервиса](#) могут быть изменены.

Фрагмент текста из письма Минфина вставляем в Спец. поиск судебной практики

В соответствии со статьей 78 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - Трудовой кодекс) трудовой договор может быть расторгнут в любое время по соглашению сторон трудового договора. Согласно статье 57 Трудового кодекса, если при заключении трудового договора в него не были включены какие-либо условия, эти условия могут быть определены отдельным приложением к трудовому договору либо отдельным соглашением сторон, заключаемым в письменной форме, которые являются неотъемлемой частью трудового договора. Таким образом, выплата, производимая при увольнении сотрудника организации на основании соглашения о расторжении трудового договора, установленная в соответствии с Трудовым кодексом, может быть учтена в составе расходов на оплату труда, уменьшающих налоговую базу по налогу на прибыль организаций, если такая выплата предусмотрена трудовым или коллективным договором, дополнительным соглашением к трудовому договору либо соглашением о расторжении трудового договора, при условии соблюдения критериев статьи 252 Налогового кодекса. При этом согласно Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016), утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 декабря 2016 г., для признания денежной суммы, выплаченной работнику в связи с расторжением трудового договора по соглашению сторон, расходами в целях исчисления налога на прибыль организаций необходимо, чтобы такая выплата являлась экономически обоснованной. При значительном размере этой суммы и ее явном несоответствии обстоятельствам, характеризующим трудовую деятельность работника, на налогоплательщике лежит бремя раскрытия доказательств, обосновывающих природу произведенной выплаты и ее экономическую оправданность.

Найти акты арбитражных судов

Найти акты судов общей юрисдикции

✖ Очистить

На основе комплексного анализа Спец. поиск судебной практики в автоматическом режиме подберет релевантную подборку судебных решений – Арбитражных судов или СОЮ, всех инстанций

**ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!**  
Спец. поиск судебной практики позволяет не упустить важные и нужные решения при подготовке к судебному разбирательству и **в разы упрощает работу при формировании выигрышной правовой позиции по конкретному спору.**

Сортировку полученных судебных решений можно поменять, в зависимости от ситуации

Сортировка по релевантности

Сортировка по дате документа

⚠ Сервис в стадии тестирования. Возможны выдачи разной степени точности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс) в целях налогообложения прибыли организаций расходами признаются экономически оправданные и документально подтвержденные затраты, произведенные для осуществления деятельности, направленной на получение дохода. Расходы, не

Акты арбитражных судов

Сортировка по релевантности Сохранить список в файл

2 Решение Арбитражного суда г. Москвы от 28.09.2020 по делу N А40-17700/18-107-866

ООО "СИБУР" (далее - общество, налогоплательщик, заявитель) обратилось в суд к ИФНС России N 27 по г. Москве (далее - инспекция, налоговый орган) с требованием о признании недействительным решения от 19.06.2017 N 13/836 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (далее - решение). Арбитражный суд г. Москвы решением от 27.12.2018, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, отказа в удовлетворении требований в полном объеме. Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 02.08.2019 судебные акты двух инстанций: - в части эпизода по расходам на выплату пособий работникам при увольнении по соглашению сторон в размере не превышающем 4-5 оклада труда отменены, - в части расходов превышающих указанный выше размер оклада труда оставлены без изменения. Кассационная инстанция, отменяя судебные акты, указала в постановлении на следующее: - учитывая положения статей 253, 255 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) в их взаимной

3 Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.03.2019 N Ф05-1688/2019 по делу N А40-132412/2017

Публичное акционерное общество "Северсталь" (далее по тексту также - ПАО "Северсталь", Общество, налогоплательщик (ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков), заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Межрегиональной инспекции Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам N 5 (далее по тексту также - МИ ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам N 5, Инспекция, налоговый орган, ответчик) о признании недействительным решения от 31.10.2016 N 56-15-15/02/19/1230 "О привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения" в части п. 2.2.2, подп. 1, 2 п. 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5, 2.2.7 и 2.2.8. Решением Арбитражного суда города Москвы от 01 августа 2018 года, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01 ноября 2018 года, в удовлетворении заявления отказано полностью. Не согласившись с принятыми по делу судебными актами в части, заявитель - ПАО "Северсталь" подал в Арбитражный суд

1

2

АРБИТРАЖНЫЙ СУД Г. МОСКВЫ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

от 28 сентября 2020 г. по делу N А40-17700/18-107-866

тивная часть решения объявлена 10 июля 2020 года

т текст решения изготовлен 28 сентября 2020 года

ажный суд г. Москвы в составе судьи Ларина М.В., единолично, при протокола секретарем судебного заседания Пациным В.А., рассмотрев судебном заседании дело N А40-17700/18-107-866 по заявлению БУР" (ОГРН 1067746612075, 117218, город Москва, улица

Сохранить документ в файл

Открыть документ в системе КонсультантПлюс

ваша оценка услуги сервиса. Насколько этот документ подходит к вашей ситуации?

😊 Документ подходит к ситуации

😞 Документ не подходит к моей ситуации

Для дальнейшей работы с найденными решениями – открываем документ в КонсультантПлюс

Спец. поиск судебной практики построен на принципах машинного обучения. Благодаря этому сервис самообучается и Ваша обратная связь улучшает поиск



# Шаг 5.1. Максимально быстро и точно подобрать материалы с одновременным упоминанием нескольких норм права, сократить риск упустить выгодный вариант решения с помощью функции **Уточнить по норме**

Инструменты шага: Правая панель → Дополнительная информация → Уточнить по норме

"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ  
(ред. от 16.04.2022)  
| Статья 401. Основания ответственности за нарушение обязательства

Открываем Гражданский кодекс, находим первую норму – п. 3 ст. 401

**СИТУАЦИЯ 3:** В связи с введением экономических санкций в некоторых ситуациях стало невозможно выполнить обязательства в рамках договора поставки (ст. 506 ГК РФ). Покупатели предъявляют претензии, обращаются в суд. Необходимо понять, можно ли в данной ситуации сослаться на обстоятельства непреодолимой силы (п. 3 ст. 401 ГК РФ).

**Статья 401. Основания ответственности за нарушение обязательства**

Позиции высших судов по ст. 401 ГК РФ >>>

1. Лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии таковой (заемщик, кредитор, арендатор, перевозчик, перевозчик, перевозчик, перевозчик), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

2. Если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства, оно освобождается от ответственности.

3. Если иное не предусмотрено законом или договором, **лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.** К таким обстоятельствам **не относятся**, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

4. Заключенное заранее соглашение об устранении или ограничении ответственности за умышленное нарушение обязательства ничтожно.

2022 году

Как юристу работать с учетом антикризисных мер 2022

ВС: По денежным обязательствам, как правило, всякая просрочка умышленна, если должник знает о долге и не исполняет его

ВС: Могут освободить от ответственности

Какие обстоятельства не признаются форс-мажорными

ВС: Обстоятельство чрезвычайно, если оно исключительно и необычно и непредотвратимо, если неизбежно для каждого

Первый шаг – запросим **Дополнительную информацию к изучаемой норме права**

**ТОЛЬКО В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!**

Как результат – благодаря функции **Уточнить по норме** **исключен риск упустить выгодный вариант решения, так как материалы подобраны наиболее точно и быстро!** Вы экономите время за счет отсутствия необходимости изучать «лишние» документы, которые могут подтянуться при работе с поиском по списку

**Клиентский опыт!**

Наши клиенты получают самое важное о реальном и правильном применении нормы права на практике уже сразу перед глазами - в **Примечаниях на правой панели**

**1**

На втором этапе – воспользуемся функцией **Уточнить по норме**

**Доп. информация к абзацу**

"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022)

Пункт 3

3. Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Российское законодательство [1125]

Уточнить по реквизитам

Уточнить по норме

Обзор: "Перечень мер в связи с коронавирусом (COVID-19)" (КонсультантПлюс, 2022)

Установление обстоятельства непреодолимой силы по правилам п. 3 ст. 401 ГК РФ возможно, если исполнение обязательства прекращается вследствие чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, если исполнение остается возможным, как они отпали.

Обзор: "Как юристу работать с учетом антикризисных мер 2022" (КонсультантПлюс, 2022)

Шаг 1 из 2: Выберите документ, упоминания которого Вас интересуют.

Кодексы    Законы

Налоговый кодекс, часть 1 (статьи 1 - 142)	Земельный кодекс
Налоговый кодекс, часть 2 (статьи 143 - 432)	Семейный кодекс
Гражданский кодекс, часть 1 (статьи 1 - 453)	Жилищный кодекс
<b>Гражданский кодекс, часть 2 (статьи 454 - 1109)</b>	Бюджетный кодекс
Гражданский кодекс, часть 3 (статьи 1110 - 1224)	Уголовный кодекс
Гражданский кодекс, часть 4 (статьи 1225 - 1551)	Уголовно-процессуальный кодекс
Гражданский процессуальный кодекс	Уголовно-исполнительный кодекс
Арбитражный процессуальный кодекс	Лесной кодекс
Кодекс об административных правонарушениях	Воздушный кодекс

Далее - обратим внимание на подсказки системы и выберем вторую норму права для их пересечения

Шаг 2 из 2: Выберите норму из оглавления. Для поиска любых упоминаний документа нажмите [здесь](#).

506    Найти    1 из 1    Свернуть всё    Развернуть

§ 3. Поставка товаров

**Статья 506. Договор поставки**

Статья 507. Урегулирование разногласий при заключении договора поставки

Статья 508. Периоды поставки товаров







# Шаг 5.2. Используем привычные инструменты для работы с судебной практикой – Уточняем подборку документов по дополнительным реквизитам

Инструменты шага: Уточнить по реквизитам → Избранное (Папки)

Поочередно уточняем полученный список документов – по **Дате** и по **ключевым словам**

Доп. информация к абзацу

Поиск в списке: "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ре...

Искать в найденном

Доп. информация к абзацу → "Гражданский ко... (Статья 5 → позже 01.03.2022

Московский арбитражный округ [1,129]

Уточнить по реквизитам

Уточнить по норме

Решение Арбитражного суда Мос...  
Требование: О взыскании неустойки по...  
Решение: Требование удовлетворено.

Решение Арбитражного суда Мос...  
Требование: О взыскании процентов з...  
ст. 395 ГК РФ, государственной пошлин...  
Решение: Требование удовлетворено е...

Решение Арбитражного суда Мос...  
Требование: О взыскании по договору...  
Решение: Требование удовлетворено е...

Решение Арбитражного суда г. Мос...  
Требование: О признании незаконным...  
СЛУЖБЫ.  
Решение: В удовлетворении требовани...

Текст документа

Название документа

Номер

Дата

Принявший орган

Вид документа

Тематика

Судья

ИНН/ОГРН

Суд первой инстанции

Поиск по статусу

Когда получен

Область поиска:

ИБ "Московский арбитражный округ"

раздел "Судебная практика"

все разделы



Полученную подборку судебной практики сохраняем в **Избранное (папки)** для дальнейшего анализа

Доп. информация к абзацу

Поиск в списке: экономические санкции

Искать в найденном

Доп. информация к абзацу → "Гражданский ко... (Статья 5 → позже 01.03.2022

Московский арбитражный округ [1,12]

Уточнить по реквизитам

Уточнить по норме

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 20.07.2022 по делу N А41-48893/2022

Требование: О неустойки по договору поставки в долларах США в связи с нарушением срока поставки продукции производственно-технического назначения.  
Решение: Требование удовлетворено в части.

Введение **экономических санкций**, не что ссылается ответчик, само по себе не свидетельствует о том, что именно данное обстоятельство явилось следствием увеличением сроков поставки оборудования, а также не может служить основанием для освобождения ответчика от обязанности поставить оборудование в срок, установленный договором

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 18.11.2022 по делу N А40-208282/22-139-1635

Требование: О признании незаконным и отмене решение Федеральной антимонопольной службы.  
Решение: В удовлетворении требования отказано.

...Солекс" указывает, что у Заявителя отсутствовала возможность исполнения обязательств по Контракту ввиду независящих от воли ООО "Солекс" обстоятельств, а именно в связи с введением в отношении Российской Федерации политических и **экономических санкций**, а также отсутствием на рынке Товара.

Решение Арбитражного суда Московской области от 05.10.2022 по делу N А41-41121/2022

Требование: Об обязанности передать транспортное средство по договору купли-продажи N ДКП- 69109-21-ДС-1.  
Решение: Требование удовлетворено.

Сохранить в файл

Отменить выделение

Добавить в Избранное...

Добавить весь список в Избранное...

Добавить документы текущей ветки в Избранное...

Поставить/снять с контроля

Удалить из папок



**Клиентский опыт!**  
Сохраняя документы в **Избранное**, наши клиенты накапливают свой опыт по решению конкретных вопросов, надежно сохраняют результаты своей работы, не тратят время на повторный поиск и дополнительно не уточняют статус документа, если он поменяется

Добавить в избранное

Добавить в: Закладки и Документы Папки Документы на контроле

147 выбранных документов

Мои папки

16.02.2023

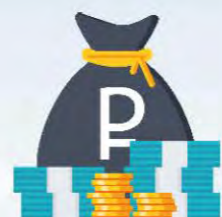
152-ФЗ О персональных данных

Подборка судебной практики по форс-мажору и договору поставки (147)

## Условные обозначения



Безопасность  
применения  
или принятия  
решения



Экономия  
денег



Экономия  
времени



Разобраться в  
незнакомой  
или сложной  
ситуации



Развитие или  
новые  
возможности



Клиентский  
опыт



Консультант  
Плюс



PRO.ЭЛКОД